

FILM COMMISSION REGIONE CAMPANIA

PROCEDURA DI SELEZIONE AI SENSI DELL'ART.
36, COMMA II, LETT. B, DEL D. LGS. N. 50/2016

OGGETTO: CUP B29E19000250001 – CIG Z772D73A25

affidamento del servizio di progettazione e realizzazione di un corso di min. 100 ore e max. 150 ore, dedicato alla comunicazione, stampa e marketing del settore cinematografico e audiovisivo

VERBALE N. 1

VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PERVENUTE

L'anno **2020** (duemilaventi) il giorno **04** del mese di **novembre**, alle ore 15:00 in Napoli, alla Piazza Bovio, n. 14, presso la sede della Fondazione, si sono svolte le operazioni di valutazione delle domande pervenute in relazione alla procedura specificata in oggetto.

La Commissione è presieduta dal RUP Dott. Maurizio Gemma, Direttore della Film Commission Regione Campania ed è altresì composta dai Sigg.ri:

- 1) Avv. Francesco Pastore;
- 2) Dott.ssa Claudia Liguori (in modalità telematica).

PREMESSO

- che la FCRC ha pubblicato sul proprio sito internet un Avviso finalizzato alla ricezione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura finalizzata all'affidamento del servizio di realizzazione dell'evento in oggetto;
- che il termine per la presentazione delle offerte era fissato per il giorno 27/10/2020, ore 14:00;
- che, entro il termine perentorio fissato sopra specificato, sono pervenute le seguenti manifestazioni di interesse:
 - 1. Consorzio Ro.Ma.;
 - 2. Kompetere S.r.l.;

- 3. VeridisQuo Productions di Formicola Pasquale;
- 4. Meleagris Film S.r.l.;
- 5. Quality Sound Prod.;
- 6. MTM Project;
- 7. Vision Air;
- 8. Università Cattolica del Sacro Cuore e PTS Group;
- 9. Sly Production;
- 10. Artimagiche;
- 11. Associazione Culturale Venere;
- 12. Associazione Nemesi Aces;

Tanto premesso, il RUP del Progetto nonché Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta di valutazione e si procede all'esame delle domande pervenute. All'esito di tale verifica risultano incomplete le seguenti domande:

- 5. Quality Sound Prod.;
- 6. MTM Project.

Il RUP ritiene quindi opportuno chiedere alle predette società di integrare la documentazione mancante dando loro un termine tale da non rallentare eccessivamente lo svolgimento della procedura. Si decide quindi di aggiornare la valutazione delle domande al giorno 11/11/2020.

Letto, confermato, sottoscritto.

Maurizio Gemma

Francesco Pastore

Claudia Liguori

FONDAZIONE FILM COMMISSION
REGIONE CAMPANIA

FILM COMMISSION REGIONE CAMPANIA

PROCEDURA DI SELEZIONE AI SENSI DELL'ART.
36, COMMA II, LETT. B, DEL D. LGS. N. 50/2016

OGGETTO: CUP B29E19000250001 – CIG Z772D73A25

affidamento del servizio di progettazione e realizzazione di un corso di min. 100 ore e max. 150 ore, dedicato alla comunicazione, stampa e marketing del settore cinematografico e audiovisivo

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PERVENUTE

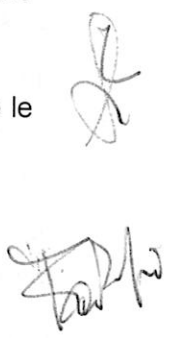
L'anno **2020** (duemilaventi) il giorno **11** del mese di **novembre**, alle ore 15:00 in Napoli, alla Piazza Bovio, n. 14, presso la sede della Fondazione, si sono svolte le operazioni di valutazione delle domande pervenute in relazione alla procedura specificata in oggetto.

La Commissione è presieduta dal RUP Dott. Maurizio Gemma, Direttore della Film Commission Regione Campania ed è altresì composta dai Sigg.ri:

- 1) Avv. Francesco Pastore;
- 2) Dott.ssa Claudia Liguori (in modalità telematica).

PREMESSO

- che la FCRC ha pubblicato sul proprio sito internet un Avviso finalizzato alla ricezione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura finalizzata all'affidamento del servizio di realizzazione dell'evento in oggetto;
- che il termine per la presentazione delle offerte era fissato per il giorno 27/10/2020, ore 14:00;
- che, entro il termine perentorio fissato sopra specificato, sono pervenute le seguenti manifestazioni di interesse:
 - 1. Consorzio Ro.Ma.;
 - 2. Kompetere S.r.l.;



- 3. VeridisQuo Productions di Formicola Pasquale;
 - 4. Meleagris Film S.r.l.;
 - 5. Quality Sound Prod.;
 - 6. MTM Project;
 - 7. Vision Air;
 - 8. Università Cattolica del Sacro Cuore e PTS Group;
 - 9. Sly Production;
 - 10. Artimagiche;
 - 11. Associazione Culturale Venere;
 - 12. Associazione Nemesi Aces;
- che, all'esito dell'esame delle domande pervenute, risultavano incomplete le domande presentate da:
- 5. Quality Sound Prod.;
 - 6. MTM Project.
- che quindi il RUP riteneva opportuno chiedere alle predette società di integrare la documentazione mancante dando loro come termine le ore 12:00 del giorno 06/11/2020;
- che le predette società provvedevano ad effettuare l'integrazione richiesta nel termine fissato;
- che, quindi, all'esito della valutazione risultavano complete e quindi ammissibili tutte le domande pervenute.

La Commissione quindi, in applicazione dell'art. 36, comma II°, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. procede ad effettuare una prima valutazione delle domande pervenute, al fine di selezionare quelle più idonee, tra le quali restringere la comparazione. A tal fine la Commissione, dovendo stabilire preliminarmente i criteri preferenziali con cui effettuare la selezione in oggetto, ritiene opportuno, essendo il corso da organizzare un corso di aggiornamento e di perfezionamento, prevedendo quindi anche esperienze laboratoriali e/o periodi di stages formativi presso aziende del settore, piuttosto che di prima formazione, caratterizzati da un'impostazione più teorica, privilegiare quei soggetti che abbiano una documentata esperienza specifica nel settore dell'audiovisivo, escludendo le società la cui attività sia quella di organizzare e svolgere corsi di formazione in qualsiasi campo.

I risultati di tale valutazione preliminare sono i seguenti:

- il Consorzio Ro.Ma., Kompetere S.r.l., l'Associazione Venere e l'Associazione Nemesi Aces, vengono escluse in quanto enti privi di esperienza nel campo dell'audiovisivo;
- le società VeridisQuo Productions di Formicola Pasquale e la Meleagris Film S.r.l., Quality Sound Prod., Sly Production ed Artimagiche, vengono escluse in quanto società di produzione audiovisiva prive di esperienza nel settore della formazione.

I soggetti dotati dei profili potenzialmente più interessanti sono quindi:

- 1) Vision Air, che presenta una documentata predisposizione all'organizzazione di laboratori formativi;
- 2) Università Cattolica del Sacro Cuore e PTS Group, che prevede nella sua offerta formativa dei corsi simili a quello in oggetto;
- 3) MTM Project, che ha documentato una comprovata esperienza nel campo della formazione nel settore dello spettacolo.

La Commissione quindi dà mandato al RUP di richiedere ai suddetti soggetti la trasmissione di un'offerta contenente i seguenti elementi:

A) un'ipotesi progettuale del corso in cui siano descritte, fra le altre cose, almeno:

A.1. Durata e periodicità del corso (es. nr. totale ore, giorni / settimane di frequenza);

A.2. Ipotesi di un calendario di svolgimento (es. data di inizio e fine corso);

A.3. Nr. massimo partecipanti previsti;

B) Budget analitico delle macro-voci di costo.

All'esito della ricezione delle offerte, la Commissione si riunirà per valutarle, provvedendo poi all'individuazione del soggetto affidatario.

La documentazione inviata dalle società è depositata presso questa stazione appaltante. Si dichiarano chiuse le operazioni di valutazione alle ore 18:00.

Letto, confermato, sottoscritto.

Maurizio Gemma

Francesco Pastore

Claudia Liguori

FONDAZIONE FILM COMMISSIONE
REGIONE CAMPANIA

FILM COMMISSION REGIONE CAMPANIA

PROCEDURA DI SELEZIONE AI SENSI DELL'ART.
36, COMMA II, LETT. B, DEL D. LGS. N. 50/2016

OGGETTO: CUP B29E19000250001 – CIG Z772D73A25

affidamento del servizio di progettazione e realizzazione di un corso di min. 100 ore e max. 150 ore, dedicato alla comunicazione, stampa e marketing del settore cinematografico e audiovisivo

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE

L'anno **2020** (duemilaventi) il giorno **16** del mese di **dicembre**, alle ore **10:30** in Napoli, alla Piazza Bovio, n. 14, presso la sede della Fondazione, si sono svolte le operazioni di valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura specificata in oggetto.

La Commissione è presieduta dal RUP Dott. Maurizio Gemma, Direttore della Film Commission Regione Campania ed è altresì composta dai Sigg.ri:

- 1) Avv. Francesco Pastore (in modalità telematica);
- 2) Dott.ssa Claudia Liguori (in presenza).

PREMESSO

- che la FCRC ha pubblicato sul proprio sito internet un Avviso finalizzato alla ricezione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura finalizzata all'affidamento del servizio di realizzazione dell'evento in oggetto;
- che il termine per la presentazione delle offerte era fissato per il giorno 27/10/2020, ore 14:00;
- che, entro il termine perentorio fissato sopra specificato, sono pervenute le seguenti manifestazioni di interesse:
 - 1. Consorzio Ro.Ma.;
 - 2. Kompetere S.r.l.;

- 3. VeridisQuo Productions di Formicola Pasquale;
 - 4. Meleagris Film S.r.l.;
 - 5. Quality Sound Prod.;
 - 6. MTM Project;
 - 7. Vision Air;
 - 8. Università Cattolica del Sacro Cuore e PTS Group;
 - 9. Sly Production;
 - 10. Artimagiche;
 - 11. Associazione Culturale Venere;
 - 12. Associazione Nemesi Aces;
- che, all'esito dell'esame delle domande pervenute, risultavano incomplete le domande presentate da:
- 5. Quality Sound Prod.;
 - 6. MTM Project.
- che quindi il RUP riteneva opportuno chiedere alle predette società di integrare la documentazione mancante dando loro come termine le ore 12:00 del giorno 06/11/2020;
- che le predette società provvedevano ad effettuare l'integrazione richiesta nel termine fissato;
- che, quindi, all'esito della valutazione risultavano complete e quindi ammissibili tutte le domande pervenute;
- che la Commissione procedeva ad effettuare la valutazione dei profili di tutti singoli soggetti;
- che nella valutazione la Commissione decideva di privilegiare quei soggetti che avessero una documentata esperienza specifica nel settore dell'audiovisivo, escludendo le società/associazioni la cui attività sia quella di organizzare e svolgere corsi di formazione in qualsiasi campo;
- che quindi i soggetti dotati dei profili potenzialmente più idonei risultavano essere la Vision Air, per la documentata predisposizione all'organizzazione di laboratori formativi, l'ATS Università Cattolica del Sacro Cuore - PTS Group, per la presenza nell'ambito della sua offerta formativa di corsi simili a quello in oggetto e la MTM Project, per la comprovata esperienza nel campo della formazione nel

settore dello spettacolo;

- che la Commissione dava quindi mandato al RUP di richiedere ai suddetti soggetti la trasmissione di un'offerta tecnica contenente sia un'ipotesi progettuale del corso (in cui fossero descritte, almeno, la Durata e periodicità del corso (es. nr. totale ore, giorni / settimane di frequenza), l'ipotesi di un calendario di svolgimento (es. data di inizio e fine corso) ed il numero massimo partecipanti previsti, sia il budget analitico delle macro-voci di costo;
- che il RUP provvedeva inviando ai predetti soggetti la nota prot. n. 748/2020 del 25/11/2020, contenente lettera di invito ad inviare le rispettive migliori offerte entro i successivi 15 giorni;
- che tutti i soggetti provvedevano ad inviare le loro offerte e, nello specifico:
 - o l'Università Cattolica Sacro Cuore, con pec del 09/12/2020 (ore 15:45);
 - o la MTM Project, con pec del 10/12/2020 (ore 17:49);
 - o la Visionair, con pec del 10/12/2020 (ore 23:51).

Tanto premesso, la Commissione, in applicazione dell'art. 36, comma II°, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., procede ad effettuare la valutazione delle offerte pervenute, al fine di individuare quella con il migliore rapporto qualità/prezzo, ovvero quella economicamente più vantaggiosa. A tal fine la Commissione, come anticipato nella lettera di invito (nota prot. n. 748/2020, pag. 3), assegna un punteggio sulla base di ognuno dei tre aspetti prescelti per valutare la qualità dell'offerta, vale a dire:

- 1) completezza ed articolazione dei moduli didattici, coerenza della proposta con la durata ed il numero dei partecipanti ammessi (da 0 a 10 punti);
- 2) qualità di eventuali attività laboratoriali proposte e degli approfondimenti pratici in genere (da 0 a 5 punti);
- 3) qualità del corpo docente/esperti e coerenza dei profili con la proposta didattica (da 0 a 5 punti).

All'esito della valutazione i risultati relativi al criterio qualitativo sono i seguenti:

	moduli didattici	laboratori	docenti	totale
Univ. Cattolica S.Cuore	8	4	5	17
MTM Project	6	2	3	11
Visionair	8	5	5	18

Università Cattolica: l'indubbio livello qualitativo del progetto e i profili di competenza e professionalità dei docenti si sostanziano in una proposta di

impianto accademico, con una componente teorica predominante nei corpi approfondimenti sul quadro economico-gestionale e normativo-legislativo. L'impianto accademico, l'articolazione complessiva dei moduli didattici e i loro contenuti non si differenziano in maniera sostanziale da un'offerta formativa di tipo accademico già disponibile negli atenei campani, che non risponde pienamente all'approccio tecnico professionale richiesto. L'analisi del contesto nazionale ed internazionale appare solo genericamente bilanciata dalla consapevolezza del contesto locale in cui si intende intervenire.

MTM Project: sebbene la società proponente abbia una comprovata esperienza nel settore della formazione, la proposta progettuale presenta pochi elementi di specificità in relazione al settore audiovisivo ed ancor meno in relazione ai fabbisogni degli attori del comparto audiovisivo regionale. L'articolazione dei moduli, per argomenti e struttura, risente di un approccio prevalentemente teorico, in cui oltre alle ordinarie dinamiche interattive d'aula ed alle esercitazioni d'aula previste in due dei cinque moduli, non sono indicate altre modalità di applicazione pratica. Ai profili dei docenti genericamente individuati, non corrispondono proposte nominative.

Vision Air: l'articolazione della proposta progettuale risulta di buon livello qualitativo e coerente con gli argomenti e gli obiettivi generali del corso. La proposta didattica affronta in maniera approfondita tutti gli strumenti, gli aspetti comunicativi e i soggetti coinvolti in ogni fase del ciclo di vita di un progetto audiovisivo, dallo sviluppo alla promozione e distribuzione. Il profilo dei docenti e degli esponenti del comparto nazionale coinvolti per le masterclass è per livello qualitativo e professionalità coerente con la proposta didattica, sia in riferimento agli aspetti teorici che a quelli tecnico-pratici. Nella struttura del corso prevale un approccio laboratoriale, che nella fase finale si concretizza nell'offerta di tirocini formativi ai partecipanti più meritevoli. Il soggetto proponente mostra un'ottima consapevolezza del contesto in cui si intende intervenire in relazione al comparto regionale dell'audiovisivo. Molto positiva, anche in relazione a potenziale inserimento lavorativo, la connessione con autorevoli soggetti già operanti sul territorio quali il Giffoni Film Festival e le strutture e le infrastrutture anche tecnologiche messe in piedi da questa organizzazione.

Per valutare l'offerta economica, la Commissione reputa opportuno, conformemente a quanto stabilito nella predetta nota prot. n. 748/2020 del 25/11/2020 (art. 5), assegnare i seguenti punteggi da 0 a 10:

- richiesta € 39.000 – € 40.000 = 0 punti;

- richiesta € 38.000 – € 38.999 = 1 punto;
- richiesta € 37.000 – € 37.999 = 2 punti;
- richiesta € 36.000 – € 36.999 = 3 punti;
- richiesta € 35.000 – € 35.999 = 4 punti;
- richiesta € 34.000 – € 34.999 = 5 punti;
- richiesta € 33.000 – € 33.999 = 6 punti;
- richiesta € 32.000 – € 32.999 = 7 punti;
- richiesta € 31.000 – € 31.999 = 8 punti;
- richiesta € 30.000 – € 30.999 = 9 punti;
- richiesta € 27.500 – € 29.999 = 9,5 punti;
- richiesta € 25.000 – € 27.499 = 10 punti

In applicazione di tali punteggi, si ottiene la seguente tabella:

	offerta economica	Punti
Univ. Cattolica S.Cuore	31.882,00	8
MTM Project	28.000,00	9,5
Visionair	30.720,00	9

A questo punto, sommando i punteggi ottenuti a seguito delle valutazioni sia dell'offerta tecnica che di quella economica, si ottiene il seguente risultato:

	offerta tecnica	offerta economica	totale
Univ. Cattolica S.Cuore	17	8	25
MTM Project	11	9,5	20,5
Visionair	18	9	27

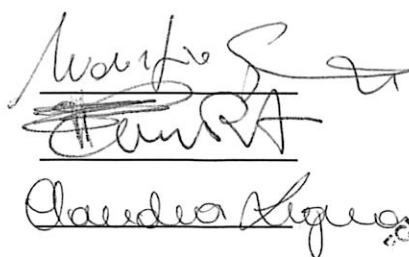
Alla luce di tutte le su esposte considerazioni, la Commissione valutata come offerta economicamente più vantaggiosa, in base al rapporto qualità - prezzo quella presentata dalla Visionair. La documentazione inviata dalle società è depositata presso questa stazione appaltante. Si dichiarano chiuse le operazioni di valutazione alle ore 13.30

Letto, confermato, sottoscritto.

Maurizio Gemma

Francesco Pastore

Claudia Liguori



COMMISSIONE FILM COMMISSION
REGIONE CALABRIA

