

NUOVE STRATEGIE PER IL CINEMA IN CAMPANIA 4 - CUP E69I24001000002 **Azione programmata nell'ambito del PIANO PER LA CULTURA E IL TURISMO 2024-2025 (DGRC 616 del 14/11/2024)**

PROCEDURA DI SELEZIONE AD EVIDENZA PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPOT CONTRO LA DIFFUSIONE DELLE ARMI TRA I GIOVANI

OGGETTO: realizzazione di uno spot (breve filmato della durata massima di 5') che veicoli un efficace messaggio di contrasto alla diffusione delle armi tra i giovani.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 5 (cinque) del mese di giugno, alle ore 10:30 in Napoli, alla Piazza Bovio, n. 14, presso la sede della Fondazione, si sono svolte in videoconferenza le operazioni di valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura specificata in oggetto.

La Commissione, nominata in data 03/06/2025 con determina nr. 82 del Direttore della Fondazione Film Commission Regione e Rup del progetto Nuove Strategie per il Cinema in Campania 4 – CUP E69I24001000002, è composta da:

- 1) Avv. Francesco Pastore, responsabile dell'Area Amministrativa, Legale e Contabile della Film Commission Regione Campania;
- 2) Dott.ssa Marianna Ferri, ufficio stampa e comunicazione Regione Campania;
- 3) Dott.ssa Claudia Liguori, responsabile area comunicazione Film Commission Regione Campania.

I componenti all'unanimità nominano Presidente della Commissione di valutazione l'Avv. Francesco Pastore, che ringrazia ed accetta. Viene nominato Segretario verbalizzante la Dott.ssa Claudia Liguori.

I componenti danno atto della ricezione ed acquisizione dell'elenco delle istanze pervenute.

PREMESSO CHE

- in data 04/05/2025 sono scaduti i termini per la presentazione delle domande per la partecipazione alla "Procedura di selezione ad evidenza pubblica per la realizzazione di uno spot contro la diffusione delle armi tra i giovani" di cui all'Avviso Pubblico, pubblicato sul sito della Fondazione Film Commission Regione Campania il 14/04/2025;
- entro il termine perentorio fissato sopra specificato, sono pervenute domande da parte dei seguenti soggetti:

(ordine progressivo di arrivo)

- 1) BBROS FILM

- 2) NANO FILM PRODUCTION
- 3) GENESIS SRL
- 4) DUGONG SRL
- 5) OPEN MIND SRL
- 6) ASSOCIAZIONE RAI.CO. a.p.s.
- 7) EFC SRL
- 8) ESKIMO SRL
- 9) ALCHEMIA PICTURES SRL
- 10) SAYONARA FILM SRL

Visionato l'elenco delle domande pervenute, vengono acquisite le dichiarazioni sull'assenza di incompatibilità e inconfiribilità dell'incarico dai componenti della Commissione di valutazione.

Tanto premesso, il Presidente della Commissione dà lettura dell'art. 6 dell'Avviso, relativo ai criteri di valutazione:

"2. Il servizio sarà affidato al soggetto che abbia presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti parametri:

a. Offerta tecnica: massimo punti 60, così suddivisi:

a.1. *Profilo della società di produzione proponente: max. punti 10;*

a.2. *Profilo del/degli enti di promozione sociale partner (continuità, qualità, efficacia, e rilievo culturale delle attività socioeducative partecipate da giovani di età compresa fra i 13 e i 18 anni): max punti 10;*

a.3. *Profilo dell'autore/autrice, del regista e degli altri membri del cast tecnico e artistico: max 10 punti;*

a.3. *Proposta creativa e modalità di realizzazione: max. punti 15;*

a.4. *Proposta delle attività di lancio, comunicazione e diffusione dell'opera: max punti 15.*

b. Offerta economica: massimo punti 20

b.1. *Si precisa che alla migliore offerta economica verrà attribuito il punteggio massimo (max punti 20), attribuendo un punteggio man mano inferiore alle richieste economiche più elevate."*

Prima di procedere all'esame delle offerte, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, decide di procedere come segue:

- 1) effettuare una preventiva valutazione di ammissibilità delle offerte dal punto di vista formale e della completezza dei documenti;
- 2) effettuare la valutazione delle offerte economiche attribuendo un punteggio in base alla percentuale di ribasso praticata sull'importo indicato nell'Avviso (€ 37.706,00 oltre IVA), come da tabella di seguito riportata ed elaborata dalla Commissione stessa:

ribasso	punti
da 0 a 2%	1
da 2,1 a 4%	2
da 4,1 a 6%	3
da 6,1 a 8%	4
da 8,1 a 10%	5
da 10,1 a 12%	6
da 12,1 a 14%	7
da 14,1 a 16%	8
da 16,1 a 18%	9
da 18,1 a 20%	10
da 20,1 a 22%	11
da 22,1 a 24%	12
da 24,1 a 26%	13
da 26,1 a 28%	14
da 28,1 a 30%	15
da 30,1 a 32%	16
da 32,1 a 34%	17
da 34,1 a 36%	18
da 36,1 a 38%	19
da 38,1 a 40%	20
oltre 40%	anomala

- 3) procedere all'esame dell'offerta tecnica, attribuendo i punteggi secondo i criteri indicati dall'Avviso e formulando un giudizio sintetico complessivo.

Il Presidente dichiara quindi aperta la seduta di valutazione e si procede alla valutazione di ammissibilità delle offerte pervenute. All'esito di tale verifica tutte le domande risultano ammissibili dal punto di vista formale, ad eccezione dell'offerta di ASSOCIAZIONE RAI.CO. a.p.s., che non risulta rispondente al requisito di cui all'art. 4 comma 1, punto 1° "iscrizione alla Camera di Commercio con Codice Ateco 59.11" in quanto il soggetto non ha prodotto documentazione attestante l'iscrizione al Registro Imprese e la verifica d'ufficio effettuata tramite consultazione della banca dati del Registro Imprese ha dato esito negativo.

A questo punto, la Commissione procede all'esame delle altre offerte tecniche, secondo l'ordine di arrivo.

BBROS FILM

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 7
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 6
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 6
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 12
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 14
Totale:	45

Giudizio sintetico: la proposta creativa si presenta complessivamente discreta e ben articolata, come pure il piano di comunicazione proposto. L'esperienza del soggetto richiedente e dei principali componenti del cast artistico e tecnico sono nella media; coerente con l'obiettivo del progetto il profilo dell'ente partner, la cui esperienza è inferiore ai 10 anni.

NANO FILM PRODUCTION

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 7
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 7
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 6
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 10
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 13
Totale:	43

Giudizio sintetico: la proposta creativa, pur apprezzabile, non appare coerente con il linguaggio della comunicazione e con la durata richiesta. L'esperienza del soggetto richiedente e dei principali componenti del cast artistico e tecnico sono nella media; i partenariati non sono ben focalizzati e non tutti gli enti partner risultano coerenti con l'esperienza negli ambiti indicati nell'avviso.

GENESIS SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 7
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 9
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 7
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 8
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 12
Totale:	43

Giudizio sintetico: la proposta creativa non risulta particolarmente originale. L'esperienza del soggetto richiedente e dei professionisti coinvolti appaiono adeguate, seppur non particolarmente coerenti con i temi del progetto. Ottima l'esperienza pluriennale dell'ente partner negli ambiti richiesti.

DUGONG SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 9
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 10
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 10
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 15

e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15): punti 15

Totale: 59

Giudizio sintetico: la proposta creativa appare originale e molto in linea con l'immediatezza del linguaggio della comunicazione. L'esperienza del soggetto richiedente e dei professionisti coinvolti è significativa e più che adeguata agli obiettivi del progetto. L'esperienza dell'ente partner, per durata e specializzazione negli ambiti indicati nell'avviso, è solida e particolarmente coerente con il progetto; il piano di promozione è convincente, articolato e ben strutturato.

OPEN MIND SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10): punti 7

b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10): punti 7

c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10): punti 6

d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15): punti 9

e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15): punti 12

Totale: 41

Giudizio sintetico: la proposta creativa presenta spunti interessanti, ma appare più idonea ad essere sviluppata come cortometraggio di finzione di durata più estesa. L'esperienza del soggetto richiedente e dei principali componenti del cast artistico e tecnico sono nella media; l'ente partner risulta possedere una esperienza pluriennale, che tuttavia è prevalentemente nel territorio della regione Lazio e non particolarmente focalizzata sugli ambiti specifici richiesti dall'avviso.

EFC SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10): punti 7

b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10): punti 0

c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10): punti 6

d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15): punti 7

e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15): punti 10

Totale: 30

Giudizio sintetico: la proposta creativa non presenta spunti particolarmente originali; il profilo del soggetto richiedente è nella media, sebbene l'esperienza sia prevalentemente nella comunicazione pubblicitaria di natura commerciale. Non è stata prodotta alcuna documentazione relativa alla presenza di partenariati di cui all'art. 4 comma 2. Il piano di comunicazione è adeguato.

ESKIMO SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10): punti 9

b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 9
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 8
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 12
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 11
Totale:	49

Giudizio sintetico: la proposta creativa appare convincente, ma più idonea ad essere sviluppata come cortometraggio di finzione dalla durata più estesa. L'esperienza del soggetto e dei professionisti coinvolti appare rilevante e adeguata agli obiettivi del progetto. L'esperienza degli enti partner, sebbene lunga e comprovata, non appare sufficientemente focalizzata sugli ambiti richiesti dall'avviso e sul territorio di riferimento. Il piano di comunicazione risulta principalmente focalizzato su canali tradizionali e non presenta proposte particolarmente originali ed orientate al target di riferimento.

ALCHEMIA PICTURES SRL

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 6
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 9
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 6
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 6
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 12
Totale:	39

Giudizio sintetico: la proposta creativa non risulta particolarmente originale ed appare più idonea ad essere sviluppata come cortometraggio dalla durata più estesa. L'esperienza del soggetto richiedente e dei principali componenti del cast artistico e tecnico sono nella media, considerando anche la giovane età dei proponenti. Di esperienza il partenariato proposto e discreto il piano di comunicazione.

SAYONARA FILM

a) profilo della società di produzione proponente (max 10):	punti 8
b) profilo enti di promozione sociale partner (max 10):	punti 4
c) profilo autore, regista, cast tecnico e artistico (max 10):	punti 7
d) proposta creativa e modalità di realizzazione (max 15):	punti 15
e) proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione (max 15):	punti 12
Totale:	46

Giudizio sintetico: la proposta creativa appare originale e in linea con l'immediatezza del linguaggio della comunicazione. L'esperienza del soggetto richiedente è buona, ma l'ente partner non presenta le caratteristiche di cui all'art. 4 comma 2 dell'avviso.

Tabella di riepilogo:

Società	profilo della società di produzione proponente max 10 punti	profilo enti di promozione sociale partner max 10 punti	profilo autore, regista, cast tecnico e artistico max 10 punti	proposta creativa e modalità di realizzazione max 15 punti	proposta attività di lancio, comunicazione e diffusione max 15 punti	Offerta tecnica MAX 60 punti
BBROS FILM	7	6	6	12	14	45
NANO FILM PROD.	7	7	6	10	13	43
GENESIS SRL	7	9	7	8	12	43
DUGONG SRL	9	10	10	15	15	59
OPEN MIND SRL	7	7	6	9	12	41
EFC SRL	7	0	6	7	10	30
ESKIMO SRL	9	9	8	12	11	49
ALCHEMIA PICTURES SRL	6	9	6	6	12	39
SAYONARA FILM	8	4	7	15	12	46

A questo punto la Commissione procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica sulla base di quanto previsto dall'art. 6 dell'Avviso e da quanto previsto dalla Commissione in sede preliminare (attribuzione di un punteggio in base alla percentuale di ribasso praticata sull'importo indicato nell'Avviso).

In applicazione di tale criterio, i punteggi relativi all'offerta economica sono i seguenti:

SOCIETA'	OFFERTA	RIBASSO	PERC. RIBASSO	PUNTI
BBROS FILM	30.000,00 €	7.705,00 €	20,43%	11
NANO FILM PROD.	29.500,00 €	8.205,00 €	21,76%	11
GENESIS SRL	30.000,00 €	7.705,00 €	20,43%	11
DUGONG SRL	37.406,00 €	299,00 €	0,79%	1
OPEN MIND SRL	27.000,00 €	10.705,00 €	28,39%	15
EFC SRL	25.000,00 €	12.705,00 €	33,70%	17
ESKIMO SRL	35.000,00 €	2.705,00 €	7,17%	4
ALCHEMIA PICTURES SRL	25.288,00 €	12.417,00 €	32,93%	17
SAYONARA FILM	36.250,00 €	1.455,00 €	3,86%	2

I punteggi complessivi risultano quindi i seguenti:

Società	Offerta tecnica MAX 60 punti	Offerta economica MAX 20 punti	TOTALE
BBROS FILM	45	11	56
NANO FILM PROD.	43	11	54
GENESIS SRL	43	11	54
DUGONG SRL	59	1	60
OPEN MIND SRL	41	15	56
EFC SRL	30	17	47
ESKIMO SRL	49	4	53
ALCHEMIA PICTURES SRL	39	17	56
SAYONARA FILM	46	2	48

La Commissione, quindi, propone al RUP l'aggiudicazione del servizio al seguente operatore economico:
Dugong S.r.l.

La documentazione inviata dalle società è depositata presso questa stazione appaltante. Si dichiarano chiuse le operazioni di valutazione alle ore 13:30.

Letto, confermato, sottoscritto.

Francesco Pastore

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Marianna Ferri

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Claudia Liguori

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993